



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dotycząca projektu:

zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz

Opracowanie:

mgr inż. arch. kraj. Julita Bogumińska

Spis treści

OŚWIADCZENIE AUTORA OPRACOWANIA.....	4
1. WPROWADZENIE	5
1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE	5
1.2. CEL I ZAKRES MERYTORYCZNY OPRACOWANIA.....	5
1.3. WYKORZYSTANE MATERIAŁY I METODY PRACY	5
1.4. POŁOŻENIE OBSZARU OBJĘTEGO PROGNOZĄ I JEGO UŻYTKOWANIE	8
1.5. USTALENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM, JEGO CELE ORAZ POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	9
2. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM ZMIANY STUDIUM ORAZ POTENCJALNE JEGO ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU.....	13
2.1. POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE	13
2.2. BUDOWA GEOLOGICZNA, WARUNKI GLEBOWE I SUROWCE MINERALNE	13
2.3. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	15
2.4. WARUNKI KLIMATYCZNE.....	17
2.5. ROŚLINNOŚĆ I ŚWIAT ZWIERZĘCY	17
2.6. STAN JAKOŚCI POWIETRZA I KLIMATU AKUSTYCZNEGO	18
2.7. OBIEKTY I OBSZARY CHRONIONE.....	20
2.8. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.....	20
3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ OKREŚLENIE I OCENA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCYCH Z PROJEKTOWANEGO PRZEZNACZENIA TERENU ORAZ REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM	23
3.1. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT.....	24
3.2. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE.....	25
3.3. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ TERENU, GLEBY I ZASOBY NATURALNE	25
3.4. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ	26
3.5. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT AKUSTYCZNY ORAZ PROMIENIOWANIE PÓL ELEKTROMAGNETYCZNYCH.....	27
3.6. ODDZIAŁYWANIE NA ŚWIAT ROŚLINNY I ZWIERZĘCY - RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA, OBSZARY CHRONIONE, W TYM OBSZARY NATURA 2000.....	29
3.7. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI I DZIEDZICTWO KULTUROWE.....	30
3.8. ODDZIAŁYWANIE NA DOPRA MATERIAŁNE.....	30
3.9. RYZYKO WYSTĘPOWANIA POWAŻNYCH AWARII, BEZPIECZEŃSTWO MIENIA.....	31
4. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I POZOSTAŁYCH USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.....	32
4.1. ZGODNOŚĆ PROJEKTU Z UWARUNKOWANIAM I EKOFIZJOGRAFICZNYMI	32
4.2. ZGODNOŚĆ Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI PRAWA.....	32

4.3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM, MIĘDZYNARODOWYM I WSPÓLNOTOWYM	32
4.4. OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ ORAZ ZAPOBIEGANIE ZAGROŻENIOM ŚRODOWISKA, W TYM ZDROWIA LUDZI I ZWIERZĄT.	35
5. INFORMACJE KOŃCOWE.....	36
5.1. ZALECENIA DOTYCZĄCE MOŻLIWOŚCI WPROWADZENIA ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH BĄDŹ ELIMINUJĄCYCH I OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.....	36
5.2. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	36
5.3. MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	37
6. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	38
SPIS RYCIN	44
SPIS TABEL.....	44

Poznań, dn. 16.09.2019 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA OPRACOWANIA

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko autor niniejszego opracowania oświadcza, że spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2. Autor niżej wymieniony jest świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



mgr inż. arch. kraj. Julita Bogumińska

1. Wprowadzenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu *zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz*.

Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego opracowywana jest na podstawie uchwały Nr VI/51/2019 Rady Gminy Kwilcz z dnia 27 marca 2019 r.

1.1. Podstawy formalno-prawne

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu wspomnianej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zwanej dalej zmianą studium, stanowi ustawa z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

1.2. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Celem wykonania prognozy jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko, jaki może mieć miejsce w skutek realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium na obszarze nim objętym. W związku z tym, w prognozie zawarto ocenę relacji pomiędzy ustaleniami planistycznymi, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego oraz aspektami gospodarczymi i społecznym. Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi przy tym podstawowy środek zapewnienia utrzymania równowagi przyrodniczej i osiągnięcia zrównoważonego rozwoju.

Zakres merytoryczny prognozy określa art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Odpowiednio do wymogu art. 53 ww. ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie został uzgodniony z właściwymi organami – Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo znak: WOO-III.411.167.2019.ET.1 z dnia 28 maja 2019 r.) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Międzychodzie (pismo znak: ON.NS-72/3-6(2)/19 z dnia 16 maja 2019 r.).

1.3. Wykorzystane materiały i metody pracy

Niniejsze opracowanie zostało wykonane w oparciu o istniejącą literaturę naukową, dostępne materiały tematyczne Urzędu Gminy Kwilcz, akty prawne oraz wizję lokalną. Na podstawie zebranych informacji oceniono potencjalne zagrożenie środowiska związane z realizacją ustaleń zmiany studium, wskazano

ewentualne negatywne i niepożądane konsekwencje z tego wynikające oraz zaproponowano sposoby i metody ich minimalizowania.

Podczas sporządzania prognozy wykorzystano wiele pozycji literatury naukowej. Do najważniejszych z nich zalicza się:

- ☞ *Fizjografia urbanistyczna*, A. Szponar, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003,
- ☞ *Geografia regionalna Polski*, J. Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003,
- ☞ *Klimatologia ogólna*, W. Okołowicz, Państwowy Instytut Wydawniczy, Warszawa 1969,
- ☞ *Meteorologia i klimatologia dla rolników*, R. Gumiński, Warszawa 1954.

Aby w pełni stwierdzić czy oceniany dokument zawiera elementy zapewniające ochronę środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju, przy opracowywaniu prognozy wykorzystano szereg dokumentów strategicznych, szczebla regionalnego i krajowego, odnoszących się bezpośrednio, jak i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi. Były to m.in.:

- ☞ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kwilcz na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022;
- ☞ Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego na lata 2014 – 2020,
- ☞ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania,
- ☞ Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym,
- ☞ Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- ☞ Program ochrony środowiska dla województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020,
- ☞ Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2018, WIOŚ, Poznań,
- ☞ Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Wykorzystano również następujące akty prawne:

- ☞ ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 ze zmianami);
- ☞ ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zmianami);

- ☞ ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 ze zmianami);
- ☞ ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1614 ze zmianami);
- ☞ ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r. poz. 1396 ze zmianami);
- ☞ ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 2067 ze zmianami);
- ☞ ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2129 ze zmianami);
- ☞ ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1161);
- ☞ ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zmianami);
- ☞ ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 59 ze zmianami);
- ☞ ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz.U. z 2018 r. poz. 1454 ze zmianami);
- ☞ ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zmianami);
- ☞ ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity Dz.U. 2019 r. poz. 1437);
- ☞ rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839)
- ☞ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r. poz. 112);
- ☞ rozporządzenia Ministra Środowiska dnia 1 października 2012 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2012 r. poz. 1109);
- ☞ rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r. nr 192 poz. 1883);

- ☼ rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zmianami).

Posłużono się również mapą topograficzną (1:10 000), sozologiczną (1:50 000) i hydrograficzną (1:50 000) gminy Kwilcz oraz ortofotomapą obszaru objętego ustaleniami projektu zmiany studium. Ponadto korzystano z bazy danych hydrogeologicznych.

Przy sporządzaniu prognozy zastosowano metodę indukcyjno-dedukcyjną, polegającą na analizie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i łączeniu w całość posiadanych informacji o mechanizmach funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Przy określaniu potencjalnych skutków realizacji zapisów projektu zmiany studium wykorzystano wiedzę o funkcjonowaniu środowiska. Szczególnie przydatna była wówczas metoda porównawcza.

1.4. Położenie obszaru objętego prognozą i jego użytkowanie

Obszar objęty projektem zmiany studium znajduje się w województwie wielkopolskim, w powiecie międzychodzkim, w gminie Kwilcz, na terenie obrębu:

- ☼ Orzeszkowo, część działki o nr ewid. 86;
- ☼ Lubosz, działka o nr ewid. 11/10;
- ☼ Kwilcz, część działki nr 327/1.

ryc. 1. Obszar objęty opracowaniem na tle ortofotomapy



źródło: opracowanie własne

Obwód Orzeszkowo, część działki o nr ewid. 86

Obszar jest terenem otwartym, wolnym od zabudowy, użytkowany rolniczo. W przeważającej części sąsiedztwo stanowią również tereny wolne od zabudowy, użytkowane rolniczo. Od strony północno-zachodniej znajduje się w sąsiedztwie istniejących obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Przy północnej granicy terenu przebiegają drogi publiczne - krajowa nr 24 i gminna nr 238649P, natomiast od strony południowej obszar objęty opracowaniem graniczy z terenem kolejowym.

Obwód Lubosz, działka o nr ewid. 11/10

Obszar jest terenem otwartym, wolnym od zabudowy, użytkowany rolniczo. W przeważającej części sąsiedztwo stanowią również tereny wolne od zabudowy, użytkowane rolniczo. Od strony północnej i zachodniej znajduje się w sąsiedztwie lasu, bezpośrednio przy północnej i wschodniej granicy terenu przebiegają drogi.

Obwód Kwilcz, część działki o nr ewid. 327/1

Obszar jest terenem poddanym powierzchniowej eksploatacji surowców (eksploatację zakończono), otwartym, wolnym od zabudowy, na którym zlokalizowany jest zbiornik wodny powyrobiskowy. Sąsiedztwo stanowią tereny wolne od zabudowy, tereny poddane powierzchniowej eksploatacji surowców lub użytkowane rolniczo.

1.5. Ustalenia projektu zmiany studium, jego cele oraz powiązania z innymi dokumentami

Obwód Orzeszkowo, część działki o nr ewid. 86

Na obszarze objętym projektem zmiany studium wyznaczono kierunek zagospodarowania funkcjonalnego dla terenu oznaczonego symbolem **P/U** - przeznaczenie pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej.

Dla terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz terenów zabudowy usługowej przyjęto następujące wskaźniki:

- ⌘ wysokość zabudowy – maksymalnie 15,0 m, przy czym maksymalna wysokość budowli winna wynosić mniej niż 50 m nad poziomem terenu,
- ⌘ powierzchnia zabudowy - nie może przekraczać 75% powierzchni działki,
- ⌘ powierzchnia biologicznie czynna – min. 10% powierzchni działki,
- ⌘ dopuszcza się dowolną geometrię dachu.

ryc. 2. Widok na działkę o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo



źródło: opracowanie własne

ryc. 3. Widok na zabudowę produkcyjną stanowiącą sąsiedztwo działki o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo



źródło: opracowanie własne

Obręb Lubosz, działka o nr ewid. 11/10

Na obszarze objętym projektem zmiany studium wyznaczono kierunek zagospodarowania funkcjonalnego dla terenu oznaczonego symbolem **P/U** – przeznaczenie pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej.

Dla terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej przyjęto następujące wskaźniki:

- ✿ wysokość zabudowy – maksymalnie 12,0 m, z zastrzeżeniem dla budynku socjalno-mieszkalnego maksymalnie 9,0 m, przy czym maksymalna wysokość budowli winna wynosić mniej niż 50 m nad poziomem terenu,
- ✿ dopuszcza się wyłącznie jeden budynek socjalno-mieszkalny dla terenu, stanowiący zabudowę uzupełniającą dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, dla właściciela lub pracowników,
- ✿ powierzchnia zabudowy - nie może przekraczać 40% powierzchni działki,
- ✿ powierzchnia biologicznie czynna – min. 40% powierzchni działki,
- ✿ dopuszcza się dowolną geometrię dachu.

ryc. 4. Widok na działkę o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz



źródło: opracowanie własne

Obręb Kwilcz, część działki o nr ewid. 327/1

Na obszarze objętym projektem zmiany studium wyznaczono kierunek zagospodarowania funkcjonalnego dla terenu oznaczonego symbolem **US** – przeznaczenie pod tereny usług sportu i rekreacji.

Dla terenów usług sportu i rekreacji przyjęto następujące wskaźniki:

- ☿ wysokość zabudowy – maksymalnie 12,0 m, przy czym maksymalna wysokość budowli winna wynosić mniej niż 50 m nad poziomem terenu,
- ☿ powierzchnia zabudowy - nie może przekraczać 25% powierzchni działki,
- ☿ powierzchnia biologicznie czynna – min. 65% powierzchni działki.

Podstawowym celem projektu zmiany studium jest zapewnienie ładu przestrzennego oraz dostosowanie zapisów o dodatkowe funkcje wynikające z aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej. Projekt zmiany studium zapewnia zachowanie i ochronę najważniejszych walorów środowiska przyrodniczego.

2. Ocena stanu i funkcjonowania środowiska na obszarze objętym projektem zmiany studium oraz potencjalne jego zmiany w przypadku braku realizacji projektu

2.1. Położenie fizyczno-geograficzne

Gmina Kwilcz leży na Pojezierzu Wielkopolskim, w subregionie Pojezierza Poznańskiego. Turystycznie wchodzi ona w skład regionu określanego mianem Pojezierza Międzychodzko-Sierakowskiego, zaś głównymi atutami krajoznawczymi gminy są walory naturalne: piękno krajobrazu, lasy i jeziora. Administracyjnie Kwilcz położony jest w północno - zachodniej części województwa wielkopolskiego, wzdłuż drogi krajowej nr 24. Jest jedną z 4 gmin wchodzących w skład powiatu międzychodzkiego i graniczy z gminami: Międzychód (od zachodu), Pniewy (od wschodu), Lwówek (od południa), Sieraków (od północy) i Chrzypsko Wielkie (od północnego - wschodu).

Według fizycznogeograficznej regionalizacji obszar gminy Kwilcz usytuowany jest na Niżu Środkowoeuropejskim, w podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego, w granicach mezoregionu Pojezierza Poznańskiego, będącego częścią makroregionu Pojezierza Wielkopolskiego.

2.2. Budowa geologiczna, warunki glebowe i surowce mineralne

Obszar gminy obejmuje fragment dużej jednostki geostukturalnej – monokliny przedsudeckiej, przykrytej grubą warstwą osadów kenozoiku. W budowie geologicznej omawianego obszaru wyróżnia się kompleks skał paleozoicznych, mezozoicznych i trzeciorzędowych oraz przykrywające je osady czwartorzędowe. Utwory permu są najstarszymi skałami stwierdzonymi w tym rejonie na głębokości około 3,5 tys. m. Zalegają pod osadami triasu, jury i kredy. Profil litologiczny i stratygraficzny tych utworów jest typowy dla Niżu Polskiego, chociaż występują znaczne odchylenia w miąższości osadów poszczególnych pięter i podpięter. Kenozoik reprezentowany jest na tym terenie przez osady oligocenu o miąższości do 70 m oraz osady miocenu. Sumaryczna miąższość osadów trzeciorzędowych waha się w dość szerokich granicach od 80 – 220 m. Osady mioceńskie reprezentowane są przez utwory poziomu środkowego i są to przeważnie osady piaszczyste i ilaste, często z wkładkami węgla brunatnych, lokalnie zaburzone glacitektonicznie. Powierzchnia utworów trzeciorzędowych jest bardzo urozmaicona i poprzecinana głęboko wciętych rynnami erozyjnymi. Osady czwartorzędowe pokrywają niemal całą powierzchnię omawianego obszaru. Są to osady lodowcowe, odpowiadające zlodowaceniom: środkowopolskiemu i bałtyckiemu oraz osady wodnolodowcowe, rzeczne i jeziorne interglacjału eemskiego, a także młodsze osady holoceniowe. Największe miąższości osadów czwartorzędowych związane są z obniżeniami powierzchni podczwartorzędowej i dochodzą do niemal 200 m. Profil osadów czwartorzędowych rozpoczyna się poziomem glin zwałowych lub morenowych zlodowaceń południowopolskich, najprawdopodobniej dwóch stadiów. Miąższość ich wynosi kilka do kilkudziesięciu

metrów. Rozdzielone są piaskami interstadialnymi, grubości 20 do ponad 30 m. Interstadiął mazowiecki, zachowany fragmentarycznie pozostawił po sobie warstwę piasków mułkowatych, drobnych i różnoziarnistych, miąższości do ponad 70 m. Trzon pokrywy czwartorzędowej tworzą osady zlodowaceń środkowopolskich. Jest to poziom glin morenowych, składający się z trzech poziomów rozdzielonych utworami fluwioglacjalnymi w postaci piasków, mułków lub iłów. Miąższość ich jest bardzo zróżnicowana. W wyniku późniejszych procesów erozyjnych uległ niekiedy zupełnie degradacji. Interglacjał eemski pozostawił po sobie na omawianym obszarze osady piaszczysto – żwirowe, rzadziej mułki od 20 do ponad 40 m. Z okresu zlodowaceń północnopolskich na omawianym terenie, zachowały się na powierzchni osady stadiału górnego – fazy pomorskiej i poznańskiej, natomiast jedynie na krawędziach wysoczyzn stwierdzono osady fazy leszczyńskiej. Osady fazy poznańskiej to głównie piaski i żwiry wodnolodowcowe i lodowcowe, podrzędnie gliny zwałowe. W zachodniej części obszaru spotyka się piaski i żwiry ozów, a w środkowej liczne pagóry moren czołowych zbudowanych z głazów i glin fazy poznańskiej. W obszarach przyjeziornych i dolinach rzecznych, licznie występują torfowiska. Spotkać je można w zarastających jeziorach i podmokłych obniżeniach terenu. Są to najczęściej torfowiska niskie, rzadko mieszano – typowe, olesowe, turzycowiskowe i szuwarowe.

Na terenie gminy Kwilcz dominują gleby brunatne i piaskowe różnych typów. Głównie wykształcone z piasków luźnych i słabo-gliniastych. Następne grupy to: mady, czarne ziemie, torfowe i murszowo – torfowe, mułowo – torfowe i glejowe. Gleby brunatne występują na wysoczyznach w pasie przyjeziornym. Zaliczane są do kompleksów psennych i żytnich. Wartość bonitacyjna tych gleb odpowiada II, III i IV klasie. Gleby bielcowe powstały pod lasami iglastymi, przeważnie na piaskach. Wartość tych gleb mieści się w V i VI klasie. Zaliczane są do kompleksów żytnich. Gleby glejowe, torfowe, murszowo – torfowe i mułowo – torfowe, występują w dolinach rzecznych o wysokim poziomie wód gruntowych. Zwykle tworzą one siedliska użytków zielonych. Jakość użytkowa tych gleb to klasa IVb – VI.

Na terenie części działki o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo występują gleby IVa, IVb i V klasy bonitacyjnej. Na tym terenie zalegają przede wszystkim gliny piaszczyste lodowcowe (supraglacjalne). W części północno-zachodniej piaski i żwiry rzeczno-lodowcowe górne (pokrywowe) na glinach zwałowych oraz w części wschodniej gliny zwałowe.

Na terenie działki o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz występują przede wszystkim gleby IVa, V i VI klasy bonitacyjnej, ponadto w części północnej występuje obszar lasu (LsV) i nieużytek. Na tym terenie zalegają przede wszystkim piaski, piaski ze żwirami, żwiry oraz gliny piaszczyste z głazami akumulacji szczelinowej i przetałowej. W części północnej obszar ten zalega na piaskach humusowych oraz namułach den dolinnych i zagłębień bezodpływowych. W części południowo-zachodniej teren ten zalega na piaskach, piaskach ze żwirami, żwirach i głazach, miejscami na glinach piaszczystych, moren martwego lodu.

Na terenie części działki nr ewid. 327/1, obręb Kwilcz występują gleby V klasy bonitacyjnej, ponadto w części północnej występuje teren wód powierzchniowych śródlądowych (Ws). Na tym terenie zalegają piaski z głazami lodowcowymi na piaskach, piaski ze żwirami i żwiry rzeczno-lodowcowe sandrów oraz gliny zwałowe.

Obszar objęty projektem zmiany studium położony jest poza obszarami występowania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi oraz poza granicami występowania złóż surowców naturalnych, terenów i obszarów górniczych. Przedmiotowy teren obejmują jednakże koncesja PGNiG SA nr 10/99/Ł z dnia 24.10.2017 r. na poszukiwanie i rozpoznanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Wronki”, ważna do dnia 24.10.2047 r.

2.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Gmina Kwilcz ma bardzo urozmaiconą i bogatą sieć hydrograficzną. Występuje tu szereg cieków wodnych położonych w zlewni rzeki Warty. Wschodnia część gminy położona jest w zlewni Oszczynicy. Na terenie gminy występuje 14 jezior oraz liczne stawy hodowlane. Zasoby wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w gminie Kwilcz w utworach czwartorzędowych oraz trzeciorzędowych. Wody z tych utworów są podstawowym źródłem zaopatrzenia ludności w wodę do picia i na potrzeby gospodarcze w gminie. Rozpoznane i zatwierdzone zasoby tych wód są znaczne i zaspakajają w całości zapotrzebowanie na wodę zarówno odbiorców indywidualnych, jak również jednostki prowadzące działalność gospodarczą. Obszar gminy Kwilcz według mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1 : 200 000 należy do szczecińskiego regionu hydrogeologicznego i rejonu Wierzbno – Międzychód. W hydrogeologicznym regionie szczecińskie poziomy wodonośne znajdują się w czwartorzędzie i trzeciorzędzie. Głównym poziomem użytkowym to czwartorzędowe piaski i piaski ze żwirem zalegające na głębokości od kilku do 70 m, o miąższości do 40 m. Lokalnie brak jest warstwy wodonośnej. Wydajność studzien wynosi od kilku do 70 m³/h. Trzeciorzędowy poziom użytkowy znajduje się na głębokości 50 – 180 m. Miąższość jego wynosi od 10 do 35 m, wydajność na ogół od 10 do 65 m³/h. Wody znajdują się pod ciśnieniem. W rejonie Wierzbno-Międzychód poziom użytkowy występuje wyłącznie w utworach trzeciorzędowych. Znajduje się on na głębokości od 90 – 180 m. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi od 10 do 30 m. Wydajność ujęć jest rzędu 35- 65 m³/h. Wody podziemne zwykłe o niskiej mineralizacji (słodkie do 1 g/l) występują w osadach wodonośnych kenozoiku do głębokości użytkowej 100 – 130 m.

Obszar objęty zmianą studium nie znajduje się w granicach występowania żadnego udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Na terenie części działki o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo poziom wody gruntowej przypuszczalnie zalega na głębokości około od 2,0 do 5,0 m ppt, Obszar ten zlokalizowany jest w granicach Jednolitej Części Wód

Podziemnych (JCWPd) nr 41 (PLGW600041). Zgodnie z ustaleniami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym oraz niezagrażona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego.

Na terenie działki o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz poziom wody gruntowej przypuszczalnie zalega na głębokości około od 2,0 do 5,0 m ppt, Obszar ten zlokalizowany jest w granicach:

- ✚ Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 59 (PLGW600059). Zgodnie z ustaleniami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym oraz niezagrażona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego;
- ✚ Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 60 (PLGW600060). Zgodnie z ustaleniami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym oraz niezagrażona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego.

Na terenie części działki nr ewid. 327/1, obręb Kwilcz poziom wody gruntowej przypuszczalnie zalega na głębokości około od 2,0 do 5,0 m ppt, Obszar ten zlokalizowany jest w granicach:

- ✚ Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 41 (PLGW600041). Zgodnie z ustaleniami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym oraz niezagrażona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego;
- ✚ Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 59 (PLGW600059). Zgodnie z ustaleniami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym oraz niezagrażona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celami środowiskowymi dla przedmiotowej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego.

Obszary objęte projektem zmiany studium nie znajdują się w granicach powierzchniowych Jednolitych Części Wód Podziemnych.

2.4. Warunki klimatyczne

Decydujący wpływ na kształtowanie się klimatu gminy Kwilcz mają masy powietrza napływające z Atlantyku, Morza Śródziemnego oraz częściowo Bałtyku. Jest to region słabnącej przewagi wpływów oceanicznych i morskich. Według regionalizacji klimatycznej Okołowicza (1969) gmina położona jest na styku dwóch regionów: śląsko-wielkopolskiego, reprezentującego obszar słabnącej przewagi wpływów oceanicznych oraz pomorskiego, pozostającego pod modyfikującym wpływem Bałtyku. Amplitudy temperatur są mniejsze od średnich dla innych obszarów Polski. Zima jest krótka i łagodna. Wiosna i lato bywają wczesne oraz długie. Suma rocznych opadów wynosi około 550 – 600 mm. Okres wegetacyjny jest stosunkowo długi (220 dni). Zdecydowana większość wiatrów to wiatry zachodnie. W warunkach klimatu wyraźnie zaznacza się modyfikujący wpływ położonej blisko granicy gminy, zorientowanej równoleżnikowo doliny Warty (specyficzny rozkład wiatrów) oraz dużych powierzchni leśnych i wodnych. Wyróżnia się tutaj liczne rodzaje mikroklimatów m.in. terenów użytkowanych rolniczo, obszarów leśnych, czy obszarów wysoczyzny morenowej. Specyficzne warunki klimatu lokalnego mają rozległe tereny leśne. Lasy charakteryzują się na ogół dobrymi warunkami termiczno-wilgotnościowymi o zmniejszonych wahaniami dobowych, jednak z gorszymi warunkami solarnymi (zacienienie). Są to jednak tereny o wzbogaconym składzie fizykochemicznym powietrza w tlen, ozon, olejki eteryczne (fitoncydy) oraz inne substancje śladowe podnoszące komfort bioklimatyczny.

2.5. Roślinność i świat zwierzęcy

Współczesna flora obszaru gm. Kwilcz ukształtowała się w wyniku trwających tysiąclecia wędrówek i osiedlania się roślin pochodzących z różnych obszarów fitograficznych Europy, a także innych kontynentów. Podstawowy zręb flory roślin naczyniowych stanowi element środkowoeuropejski, zwłaszcza w lasach pojezierzy, w których mogą należeć do panujących, jak na przykład drzewa lasotwórcze: grab, dąb bezszypułkowy i szypułkowy, jesion, klon zwyczajny, lipa drobnolistna, buk zwyczajny oraz rzadki cis pospolity. Tutaj należą również pospolite rośliny runa leśnego jak: zawilec gajowy, gwiazdnica wielokwiatowa, szczyr trwały, tuszyca palczasta. Zjawisko to odnosi się również do terenów bezleśnych i wód. W różnych okresach klimatycznych holocenu szata roślinna zmieniała się pod względem składu gatunkowego i charakteru. Wszystko to sprawiło, że pojawiały się coraz to nowe zespoły leśne, a to z kolei pociągało za sobą napływ fauny. Gospodarcza działalność człowieka spowodowała wiele antropogenicznych przeobrażeń szaty roślinnej, a tym samym ograniczenia terytorialne dla świata zwierzęcego, ubożenie i monotypizację składu gatunkowego lasów. Mimo drastycznych działań i zmian, liczne polskie rzeki mają do dziś dużą wartość przyrodniczą i krajobrazową, a znaczne ich fragmenty funkcjonują jako korytarze ekologiczne i są łącznikami pomiędzy refugiami mniej zubożałej przyrody różnych regionów kraju. Oprócz terenów leśnych, na terenie gminy Kwilcz wyróżnić należy także roślinność nieleśną, taką, jak śródpolne nasadzenia drzew (w tym

nasadzenia w pasach zieleni). Nasadzenia te znajdują się głównie wzdłuż dróg, a także w rejonie cieków i oczek wodnych, rowów oraz miedz. Głównymi gatunkami drzew są w tych miejscach takie gatunki, jak grusza, lipy, klony, topole, wierzby, kasztanowce, jesiony oraz olsze czarne. Nasadzenia te między innymi pełnią rolę migracyjnych korytarzy środowiskowych, urozmaicają krajobraz gminy, podnoszą walory estetyczno-krajobrazowe oraz spełniają na obszarach użytkowanych rolniczo funkcję zabezpieczającą przed procesami erozyjnymi i stepowaniem. Dodatkowo, regulują one stosunki wodne i poprawiają lokalny agroklimat. z tego też powodu, istniejące już zadrzewienia i zakrzaczenia winny podlegać systematycznym pracom pielęgnacyjnym i renowacji oraz w razie konieczności rozbudowie. Lasy Gminy Kwilcz położone są na terenach objętych zarządem Nadleśnictwa Pniewy oraz Nadleśnictwa Sieraków. Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej lasy gminy Kwilcz położone są w III Krainie Wielkopolsko – Pomorskiej, makroregionie Pojezierza Wielkopolskiego, mezoregionie Pojezierza Poznańskiego.

Obszar objęty projektem zmianą studium charakteryzuje się florą i fauną typową dla gruntów o charakterze antropogenicznym. Szata roślinna części działki o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo jest uboga, teren stanowi pole uprawne oraz nieużytki częściowo zadrzewione i zakrzewione. Szata roślinna działki o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz w przeważającej części również jest uboga, teren stanowi pole uprawne oraz nieużytki, w północnej części występuje jednakże bogatsza szata roślinna w postaci lasu. Natomiast szata roślinna części działki o nr ewid. 327/1, obręb Kwilcz jest uboga, o charakterze antropogenicznym w związku z prowadzoną eksploatacją surowców (eksploatację zakończono).

Na podstawie wizji lokalnej nie odnotowano gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. 2016 poz. 2183), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochronie gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie.

2.6. Stan jakości powietrza i klimatu akustycznego

Stan czystości powietrza w znacznym stopniu warunkuje jakość życia na danym terenie, ponieważ powietrze jest nie tylko źródłem tlenu, ale ma również decydujący wpływ na zdrowie człowieka. Zanieczyszczenia powietrza polega więc na wprowadzaniu do atmosfery substancji stałych, ciekłych lub gazowych w ilościach, które mogą ujemnie wpływać na zdrowie ludzi, klimat, przyrodę, glebę, wodę lub spowodować inne szkody

w środowisku. Stan czystości powietrza w dużej mierze uzależniony jest tym samym od skali i kierunków rozwoju regionu. Wzrost zanieczyszczenia powietrza wynika zarówno z rozwoju budownictwa mieszkaniowego, jak i aktywności gospodarczej, gdyż wymuszają one wzrost zapotrzebowania energetycznego, co w konsekwencji powoduje większą emisję zanieczyszczeń.

Przy ocenie jakości powietrza atmosferycznego na obszarze objętym projektem zmiany studium wykorzystano raport WIOŚ w Poznaniu pt. *Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2018*. Prezentowaną ocenę wykonano w odniesieniu do odnowionego układu stref i zmienionych poziomów substancji, w oparciu m. in. o ustawę - *Prawo ochrony środowiska* czy rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. *w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza*. Według odnowionego podziału strefę stanowią: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy i tzw. pozostały obszar. Zgodnie z tym raportem obszar objęty projektem zmiany studium zaliczono do strefy wielkopolskiej.

W wyniku oceny pod kątem ochrony roślin strefę wielkopolską – dla ozonu, SO₂ i NO_x – zaliczono do klasy A. Pod kątem ochrony zdrowia sklasyfikowano dla ozonu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla, kadmu, arsenu, niklu – do klasy A oraz dla pyłu PM_{2,5}, pyłu PM₁₀, benzo(a)pirenu – do klasy C.

Hałas jest powszechnym zanieczyszczeniem środowiska przyrodniczego, spośród wielu jego źródeł do najbardziej uciążliwych zalicza się hałas komunikacyjny. Zasadniczymi czynnikami mającymi wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego kołowego są: natężenie ruchu i udział transportu ciężkiego w strumieniu wszystkich pojazdów, stan techniczny pojazdów, rodzaj i stan nawierzchni dróg etc. Część działki o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo graniczy bezpośrednio z drogą krajową nr 24, ponadto dla działki o nr 11/10, obręb Lubosz stanowi zewnętrzny układ komunikacyjny. Średni dobowy ruch roczny w punkcie pomiarowym Pniewy – Kwilcz w 2015 roku według pomiaru Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wynosił 10 121 pojazdów silnikowych ogółem. W związku z powyższym, iż średni dobowy ruch dla tego odcinka zbliżony jest do średniej w skali kraju (11 178 poj./dobę) można stwierdzić za zasadne przeznaczenie ww. działek pod tereny P/U. Na terenie działki o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz dopuszczono jeden budynek socjalno-mieszkalny dla terenu, stanowiący zabudowę uzupełniającą dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, odległość planowanej inwestycji znajduje się po granicami występowania negatywnego oddziaływania drogi krajowej nr 24. Planowana zabudowa socjalno-mieszkalna stanowić będzie tymczasowe miejsce zamieszkania dla pracowników zatrudnionych na terenie działalności gospodarczej zlokalizowanej na dz. o nr ewid. 11/10 obręb Lubosz.

2.7. Obiekty i obszary chronione

2.7.1. Środowisko przyrodnicze

Obszar objęty projektem zmiany studium – działka o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz położony jest w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody ustanowionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, tj. na terenie:

- ✿ Sierakowskiego Parku Krajobrazowego,
- ✿ Obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PB300015.

2.7.2. Środowisko kulturowe

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* ochronie i opiece podlegają:

- zabytki nieruchome, w szczególności: krajobrazy kulturowe, układy urbanistyczne, ruralistyczne i zespoły budowlane, dzieła architektury i budownictwa, dzieła budownictwa obronnego, obiekty techniki, cmentarze, parki, ogrody i inne formy zaprojektowanej zieleni, miejsca upamiętniające wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji,
- zabytki ruchome, w szczególności: dzieła sztuk plastycznych, rzemiosła artystycznego i sztuki użytkowej, kolekcje, numizmaty oraz pamiątki historyczne, wytwory techniki, materiały biblioteczne, instrumenty muzyczne, wytwory sztuki ludowej i rękodzieła oraz inne obiekty etnograficzne, przedmioty upamiętniające wydarzenia historyczne bądź działalność wybitnych osobistości lub instytucji,
- zabytki archeologiczne, w szczególności: pozostałości terenowe pradziejowego i historycznego osadnictwa, cmentarze, kurhany, relikty działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej.

Na obszarze objętym zmianą studium nie występują obiekty objęte ochroną dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazy kulturowe oraz dobra kultury współczesnej.

2.8. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu zmiany studium

Aktualne zagospodarowanie terenu oraz stan poszczególnych elementów środowiska charakteryzuje się pośrednim stopniem przekształcenia cech naturalnych, ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu, stanowiące tereny biologicznie czynne przeznaczone pod zabudowę.

Po dokładnej analizie i ocenie aktualnego stanu środowiska przyrodniczego na analizowanym obszarze stwierdzono, iż powstanie nowego zainwestowania nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania

na środowisko przyrodnicze, a zaniechanie realizacji projektu zmiany studium uniemożliwi dalszy rozwój regionu. Przekształcenie terenu związane z realizacją zapisów zmiany studium spowoduje w sposób znaczny zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i naruszenie istniejących siedlisk przyrodniczych roślin, co stanowi istotny problem z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.

Dotychczasowe przeznaczenie terenu części działki o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo określone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to tereny gruntów ornych o mniejszej przydatności dla rolnictwa. Wystąpiła potrzeba zmiany dotychczasowego przeznaczenia terenów zgodnie z zamierzeniami inwestora oraz gminy celem zapewnienia terenów pod rozwój istniejącej działalności gospodarczej znajdującej w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego terenu. Obszar objęty zmianą studium nie wyznacza zupełnie nowych obszarów zabudowy, a stanowi jedynie kontynuację przeznaczenia terenu znajdującej się w sąsiedztwie (w kierunku północno-zachodnim) zabudowy obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, wyznaczonej zgodnie z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Ustalenia zmiany studium mają na celu spełnienie potrzeb społeczno-gospodarczych w związku z brakiem możliwości rozbudowy ww. istniejącej zabudowy obiektów produkcyjnych, składów i magazynów zlokalizowanej pomiędzy ciągami komunikacyjnymi - ograniczającymi rozbudowę. W związku z powyższym wyznaczenie nowych terenów pod tereny obiekty produkcyjne, składów i magazynów, uznaje się za zasadne.

Dotychczasowe przeznaczenie terenu działki o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz określone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to tereny gruntów ornych o mniejszej przydatności dla rolnictwa oraz lasy. Wystąpiła potrzeba zmiany dotychczasowego przeznaczenia terenów zgodnie z zamierzeniami inwestora oraz gminy celem zapewnienia terenów pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz zabudowę usługową. Wyznaczone tereny z wiodącą funkcją przemysłowo-gospodarczą, tereny pod obiekty produkcji, składów i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej w obowiązującym studium gminy Kwilcz w części są użytkowane niezgodnie z przeznaczeniem, bądź przeznaczone są pod inne zagospodarowanie na podstawie wydanych decyzji o warunkach zabudowy (np. na terenie obrębu Kwilcz). Ponadto na obszarze części terenów wolnych od zabudowy zlokalizowane są zespoły folwarczne oraz inne obiekty wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków i rejestru zabytków województwa wielkopolskiego ograniczając możliwość lokalizowania na tych terenach nowej zabudowy (np. na terenie obrębów: Chudobczyce, Kwilcz, Lubosz, Mościejewo, Niemierzewo, Prusim, Rozbitek, Wituchowo). Obowiązujące studium pomimo dokonywanych zmian w latach kolejnych, wyznacza obszary przeznaczone pod tereny z wiodącą funkcją przemysłowo-gospodarczą, które nie zostaną zagospodarowane zgodnie z przeznaczeniem, tworząc konflikt pomiędzy stanem istniejącym i potrzebami społeczno-gospodarczymi

gminy, a obowiązującym dokumentem. W związku z powyższym wyznaczenie nowych terenów pod tereny obiekty produkcyjne, składów i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej, uznaje się za zasadne.

Dotychczasowe przeznaczenie terenu części działki o nr ewid. 327/1, obręb Kwilcz określone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego to tereny gruntów ornych o mniejszej przydatności dla rolnictwa oraz obszary górnicze złóż surowców mineralnych przeznaczone do eksploatacji. Wystąpiła potrzeba zmiany dotychczasowego przeznaczenia terenów na teren sportu i rekreacji zgodnie z zamierzeniami inwestora oraz gminy celem zapewnienia terenów pod tereny sportu i rekreacji. W związku z powyższym oraz faktem, iż przedmiotowa częściowa zmiana studium sporządzona została w celu utworzenia terenów sportu i rekreacji na obszarze powyrobiskowym i stanowi jedynie niewielki fragment gminy, nie ma uzasadnienia do szczegółowych analiz odnoszących się sytuowania nowej zabudowy.

Brak realizacji ustaleń projektu zmiany studium może przyczynić się do wprowadzenia chaosu przestrzennego oraz powstania konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego. Działka nr 327/1 w Kwilczu stanowi obszar powyrobiskowy. Jest to teren nieużytkowany, nie spełniający dotychczasowej funkcji. W przypadku nie uchwalenia projektu zmiany studium teren pozostanie w niezmienionej formie, stan istniejącego środowiska pozostanie ubogi w organizmy żywe. Należy dodać, że ustalenie lokalizacji terenów aktywizacji gospodarczej poprzez zapisy ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP) ma charakter makro. Tak jak pozwala spojrzeć całościowo na uwarunkowania i kierunki rozwoju z perspektywy całej gminy. Skutkiem uchwalenia SUiKZP są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które uszczegółwiają zapisy lokalizacji planowanej zabudowy dostosowując je do otaczającego środowiska oraz mają na uwadze ochronę jego komponentów. Należy dodać, że w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego planowana zabudowa lokalizowana jest przy pomocy decyzji o warunkach zabudowy tj. lokalizowana jest punktowo, a wymogi dotyczące ochrony komponentów środowiska są mniej szczegółowe. W związku z zaistniałą potrzebą wyznaczenia nowych terenów pod aktywizację gospodarczą znaczenie korzystniej z punktu widzenia ochrony środowiska jest wyznaczenie ich za pomocą narzędzia, którym jest SUiKZP.

3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu oraz określenie i ocena skutków dla środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu zmiany studium

W zakresie przewidywanego oddziaływania skutków realizacji projektu zmiany studium na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego stwierdza się, iż projektowane przeznaczenie obszaru oddziaływać będzie w różny sposób na aktualny stan środowiska. W zakresie istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu nie wykazuje się rażąco szkodliwego oddziaływania na środowisko. W wyniku uchwaleniu projektu zmiany studium w długoterminowej prognozie na terenach niezainwestowanych zmniejszą się powierzchnie terenów biologicznie czynnych, w tym zmniejszy się przepuszczalność terenu na skutek utwardzenia nawierzchni przez planowaną zabudowę. Zmiany te będą trwałe i długoterminowe, jednakże ich skutki nie będą szczególnie niebezpieczne dla środowiska. Nowe zagospodarowanie terenu w postaci zabudowy wpłynie trwale na zniszczenie aktualnych siedlisk przyrodniczych występujących na niezagospodarowanym dotychczas terenie. Istniejące siedliska mają charakter antropogeniczny, więc wówczas w wyniku realizacji projektu zmiany studium zostaną jedynie zastąpione nowymi siedliskami o zbliżonym charakterze.

Tab.1. Przewidywane znaczące oddziaływanie w wyniku realizacji projektowanego dokumentu

Element środowiska	Ocena skutków oddziaływania										
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe	Pozytywne	Negatywne
Obszar Natura 2000		X						X			
Różnorodność biologiczna											
Ludzie		X						X		X	
Zwierzęta		X									
Rośliny	X										
Woda		X						X			
Powietrze											
Powierzchnia ziemi	X							X			
Krajobraz											
Klimat		X				X					
Zasoby naturalne											
Zabytki											
Dobra materialne											

Źródło: Opracowanie własne

3.1. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat

O stanie powietrza atmosferycznego decyduje przede wszystkim wielkość i przestrzenny rozkład emisji pochodzących z różnych źródeł. Na jakość powietrza obszaru objętego projektem zmiany studium – część działki o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo wpływ ma znajdująca się w otoczeniu droga krajowa nr 24. Ustalenia projektu zmiany studium w granicach negatywnego oddziaływania ww. drogi nie przeznaczają terenów pod zabudowę mieszkaniową.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń pochodzących z źródeł punktowych związanych z ogrzewaniem budynków. Przewiduje się, że realizacja zmiany studium spowodować może wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza jedynie w przypadku lokalizacji nowej zabudowy.

Poziom emisji niekorzystnych substancji do powietrza związanej z realizacją nowej zabudowy będzie odmienny na etapie budowy, jak i eksploatacji. Na etapie prowadzenia prac budowlanych źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza będą silniki pojazdów i maszyn budowlanych oraz prace ziemne. Uciążliwość placu budowy, rozumiana w tym przypadku jako przekroczenie standardów jakości środowiska w zakresie emisji zanieczyszczeń, ograniczy się tylko do tych odcinków, które przesuwają się będą w miarę postępowania prac budowlanych. Ponadto emisja do atmosfery powstająca w trakcie realizacji ustaleń projektu zmiany studium będzie czasowa, ze skutkiem odwracalnym, a przy zachowaniu odpowiednich norm pracy może być znacznie zminimalizowana.

Na obszarze objętym projektem zmiany studium nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń zanieczyszczeń. W zakresie wpływu ustaleń projektu zmiany studium na klimat nie przewiduje się znaczących oddziaływań. Projektowane przeznaczenie terenu nie spowoduje zmiany warunków klimatycznych w rejonie. Lokalnie wystąpić może nieznaczne ocieplenie mikroklimatu poprzez zastosowanie rozwiązań grzewczych i technologicznych w nowoprojektowanych budynkach czy ograniczenie wilgotności poprzez wprowadzenie powierzchni utwardzonych, co jednak nie będzie generowało niekorzystnych oddziaływań w tym zakresie.

Monitoring wpływu zmian klimatu jest działaniem niezwykle istotnym i został wskazany w odniesieniu do poszczególnych sektorów i obszarów w ramach właściwych kierunków działań SPA2020 (*Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*).

Tereny zieleni urządzonej mają istotne znaczenie w utrzymaniu składu atmosfery przez produkcję tlenu i wychwytywanie z niej „trucizn”. Ponadto roślinność wysoka (drzewa) stanowi regulator klimatu – poprzez zmniejszenie prędkości wiatru osłabiają tempo parowania i zmniejszają amplitudy wahań temperatur

powietrza. Dlatego przy zagospodarowywaniu poszczególnych terenów, ważne jest stosowanie się do wymaganych wskaźników dotyczących arealów powierzchni biologicznie czynnych, ale i rozsądny dobór roślinności. Zaleca się pozostawienie i wprowadzanie drzew i krzewów, ponieważ wpływają pozytywnie na jakość powietrza, zatrzymują pyły i tłumią hałas.

3.2. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Zgodnie z obowiązującymi wymogami, określone w projekcie zmiany studium założenia rozwoju przestrzennego opierają się na rzeczywistym rozpoznaniu stanu zasobów wodnych. Założenia te gwarantują ochronę tych zasobów poprzez uwzględnienie określonych warunków i ograniczeń w ich wykorzystaniu. W projekcie zmiany studium ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Podkreślić należy, że wszelkie zamierzenia melioracyjne powinny podlegać szczególnej kontroli i ocenie wpływu na środowisko. Realizacja ustaleń projektu zmiany studium gwarantuje ochronę wód powierzchniowych i podziemnych zarówno w trakcie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji. Planowana budowa nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych i podziemnych. Inwestycja nie będzie wpływała również negatywnie na ustanowione dla nich cele środowiskowe, określone w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, ponieważ zapisy projektu zmiany ustalają prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym również zgodnie z ww. dokumentem. W związku z powyższym wszelkie działania nie mogą prowadzić do pogorszenia istniejącego stanu środowiska.

3.3. Oddziaływanie na powierzchnię terenu, gleby i zasoby naturalne

Dla części obszaru objętego projektem zmiany studium, która jest niezainwestowana ustalone zostały takie wskaźniki intensywności zabudowy i powierzchni terenu biologicznie czynnego, które nie dają możliwości nadmiernego zintensyfikowania zabudowy. Realizacja nowych budynków spowoduje trwałe wyłączenie i uszczelnienie fragmentów powierzchni ziemi, na których zostaną one posadowione. Konieczne będzie prowadzenie wykopów i wykonanie fundamentów pod konstrukcje budowlane. Spowoduje to nie tylko powstanie nadmiaru mas ziemnych, które trzeba będzie zagospodarować, ale także spowoduje zmiany w profilu glebowym (nadmierne zagęszczenie, zmiana przepuszczalności podłoża). Są to zmiany nieuniknione i związane z realizacją każdego typu inwestycji budowlanych. Przy prowadzeniu prac ziemnych, a przede wszystkim wykopów, należy zachować szczególną ostrożność, gdyż wybranie utworów powierzchniowych, w tym gleby stanowiącej naturalny kompleks sorpcyjny, spowoduje skrócenie drogi, a więc i czasu migracji ewentualnych zanieczyszczeń w głąb gruntu, z następstwem do wód podziemnych. Niedopuszczalne jest też używanie do prac budowlanych niesprawnych czy uszkodzonych maszyn i urządzeń.

W celu ograniczenia występowania negatywnych skutków lokalizacji nowej zabudowy na tych terenach wprowadzono zapisy określające obowiązek zachowania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poszczególnych działkach budowlanych. Projekt zmiany studium przewiduje do czasu realizacji inwestycji pozostawienie gruntów rolnych w dotychczasowym użytkowaniu. Na terenach użytkowanych rolniczo (do czasu rozpoczęcia realizacji zabudowy i zagospodarowania terenu) należy prowadzić gospodarkę rolną zgodną z zasadami Zwykłej Dobrej Praktyki Rolniczej oraz Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej dla minimalizacji uciążliwości dla środowiska prowadzonej w gminie działalności rolniczej.

Trwałe oddziaływanie na właściwości gruntów wystąpi jedynie poprzez umieszczenie pod powierzchnią terenu poszczególnych elementów infrastruktury technicznej. Ze względu na niewielką skalę działania, nie wpłynie to jednak na zmianę ukształtowania powierzchni terenu i warunki gruntowe. Wprowadzenie nowej zabudowy na analizowanym obszarze spowoduje wzrost ilości wytwarzanych odpadów. Ustalenia projektu zmiany studium ustalają, iż gospodarkę odpadami komunalnymi należy prowadzić zgodnie z zasadami ustalonymi na obszarze gminy, a sposób gromadzenia odpadów winien zabezpieczać środowisko przed zanieczyszczeniem. Gospodarka odpadami niebezpiecznymi i innymi powinna być prowadzona zgodnie z wymogami przepisów ochrony środowiska i ustawą o odpadach. Sugeruje się zapobiegać powstawaniu odpadów u źródła, wykorzystywać technologie odzysku i recyklingu odpadów, co wpłynie na usprawnienie systemu gospodarowania odpadami na terenie gminy.

Obszar objęty projektem zmiany studium położony jest poza obszarami występowania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi oraz poza granicami występowania złóż surowców naturalnych, terenów i obszarów górniczych. W związku z powyższym ustalenia projektu zmiany studium nie wpłyną negatywnie na zasoby naturalne.

3.4. Oddziaływanie na krajobraz

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium spowoduje zmianę krajobrazu obszaru objętego ustaleniami projektowanego dokumentu. Największy wpływ na krajobraz będzie miało powstanie nowej zabudowy. Nie będą one jednak negatywne - projektowane przeznaczenie terenu będzie tworzyć harmonijną całość. Wszelkie zapisy dotyczące krajobrazu oparte są o *Europejską Konwencję Krajobrazową* sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000 roku. Warunkiem takiego stanu rzeczy jest jednak ustosunkowanie się na etapie realizacji projektu zmiany studium odpowiednio do możliwości środowiska. Niewątpliwie korzystne dla kształtowania krajobrazu jest ustalenie wielkości wskaźników intensywności zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej. Obszar objęty projektem zmiany studium na terenie obrębu Kwilcz dz. 327/1 jest obszarem powyrobowym. Przeznaczenie tego terenu pod teren sportu i rekreacji, który niewątpliwie zaaktywizuje niedostępny dotąd obszar, wpłynie korzystnie na krajobraz tych terenów. Przeznaczenie działki

nr 59/23 w Orzeszkowie pod teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz teren zabudowy w nawiązaniu do jej najbliższego sąsiedztwa będzie stanowić kontynuację istniejącej zabudowy i nie wpłynie szczególnie na krajobraz. Działka nr 11/10 w Luboszu będzie się wyróżniać na tle najbliższego sąsiedztwa, które stanowią grunty rolne oraz lasy. Planowana zabudowa niewątpliwie będzie mieć wpływ na krajobraz tego terenu. Należy jednak pamiętać, że szczegółowe ustalenia dla powyższych terenów ustalane są na etapie uchwalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, mając za zadanie dostosowanie planowanej zabudowy w taki sposób aby jak w najmniejszym stopniu wpływała negatywnie na krajobraz.

3.5. Oddziaływanie na klimat akustyczny oraz promieniowanie pól elektromagnetycznych

Ochrona przed hałasem zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* polega na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie. W przypadku, gdy nie jest to możliwe należy zastosować techniki pozwalające na obniżeniu hałasu do poziomu dopuszczalnego. Podstawą określenia dopuszczalnej wartości poziomu równoważnego hałasu jest przyporządkowanie danego terenu do określonej kategorii, o wyborze której decyduje sposób zagospodarowania.

Tab.2. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej osoby

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		LAeq D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytom dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i	65	56	55	45

	zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe				
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Objaśnienia:

1) Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

2) W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązują na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

3) Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Projekt zmiany studium ustala zapewnienie właściwego klimatu akustycznego na granicy z terenami objętymi ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt zmiany studium ustala ochronę akustyczną dla terenu oznaczonego na rysunku projektu symbolem US. W myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* oraz rozporządzenia Ministra Środowiska dnia 1 października 2012 roku *zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Tab. 1) teren US zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Działka nr 86 w Orzeszkowie graniczy z terenami kolejowymi, dla których obowiązują ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu terenu w sąsiedztwie linii kolejowej wynikające z przepisów odrębnych (m.in. przepisy Ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. 2019 r., poz. 710 ze zm.) czy ww. rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku), w tym dotyczące wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania zastłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych.

W sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej nie znajduje się istniejąca zabudowa mieszkaniowa, która mogłaby być narażona na ew. niekorzystne oddziaływania związane z emisją hałasu czy niekorzystnym stanem powietrza. Ponadto w związku z ustaleniami opracowań planistycznych dla gminy Kwilcz nie jest planowana w sąsiedztwie ww. terenów zabudowa mieszkaniowa. Należy dodać, że ustalenia projektu zmiany nie są w stanie w sposób precyzyjny przedstawić przyszłych działalności prowadzonych na przedmiotowym obszarze i ich ew. oddziaływania.

Zgodnie z ustaleniami projektu zmiany studium należy zachować ograniczenia dla sytuowanych obiektów wynikających z przebiegu napowietrznej sieci elektroenergetycznej średniego napięcia 15 kV, które przestaną

obowiązywać po jej skablowaniu lub przeniesieniu w inne miejsce, zgodnie z przepisami odrębnymi. Wymagania odległościowe dla sieci elektroenergetycznych od niektórych obiektów budowlanych określone są w aktualnych normach. Odległość budynku od linii napowietrznych wysokiego napięcia zależy przede wszystkim od tego, pod jakim napięciem są przewody.

Ustalenia projektu zmiany studium nie powinny wpływać na nasilenie się emisji hałasu oraz nie będą generowały niekorzystnego promieniowania pól elektromagnetycznych szkodliwych dla zdrowia ludzi pod warunkiem stosowania się do zapisów zawartych w projekcie zmiany studium oraz niniejszej prognozie. Projekt zmiany studium poprzez swoje zapisy wspomaga utrzymanie właściwego klimatu akustycznego terenów objętych ochroną akustyczną.

3.6. Oddziaływanie na świat roślinny i zwierzęcy - różnorodność biologiczną, obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Realizacja nowego zagospodarowania na obszarze objętego projektem spowoduje zmianę charakteru występującej tu roślinności. Dotychczas istniejąca roślinność o charakterze antropogenicznym zostanie po części zastąpiona zielenią urządzoną, wykształconą w ramach wymaganej powierzchni biologicznie czynnej.

Wprowadzenie nowej zabudowy w poszczególnych częściach obszaru objętego opracowaniem spowodować może zmiany żyjącej tu fauny. Na nowych terenach inwestycyjnych realizacja projektu zmiany studium może spowodować niszczenie siedlisk, poprzez ograniczenie powierzchni życiowej występujących tu gatunków zwierząt. Biorąc jednak pod uwagę charakter fauny występującej na terenach o charakterze antropogenicznym i w ich sąsiedztwie nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu na populację zwierzęta. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że lokalne populacje zwierząt przyzwyczajają się do nowych warunków bytowych. Powstanie nowej zabudowy, a tym samym nowych siedlisk, spowoduje wzrost fauny koegzystującej z człowiekiem.

Na terenie działki o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz występują grunty leśne, które zgodnie z ustaleniami projektu zmiany studium pozostaną w niezmienionej formie tj. nie dopuszcza się zmiany ich przeznaczenia.

Obszar objęty projektem zmiany studium – działka o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz położony jest w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody ustanowionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, tj. na terenie:

- ✎ Sierakowskiego Parku Krajobrazowego,
- ✎ Obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PB300015.

Dla powyższych obszarów ustalono ochronę poprzez zabudowę i zagospodarowanie terenu objętego niniejszym projektem zmiany studium. Ustalenia projektu zmiany studium nie wpłyną negatywnie na cele

i przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 - Dz. Urz. Woj. 2014.1793). Ustalenia projektu zmiany studium są zgodne z planem zadań ochronnych ustanowionych dla Obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015. Ponadto ustalenia projektu zmiany studium nie wpłyną negatywnie na cele ochrony Sierakowskiego Parku Krajobrazowego.

3.7. Oddziaływanie na zdrowie ludzi i dziedzictwo kulturowe

Nie przewiduje się, aby prawidłowo zrealizowany projekt zmiany studium obszaru będącego przedmiotem oceny negatywnie wpłynął na zdrowie ludzi. Jednak dla prawidłowej jego ochrony, należy przestrzegać ustaleń zmiany studium, zwłaszcza w zakresie sanitacji terenu, gospodarki odpadami, wykorzystania rozwiązań grzewczych i technologicznych minimalizujących emisję zanieczyszczeń do atmosfery oraz zachować istniejącą i projektowaną powierzchnię biologicznie czynną. Ze względu na emisję substancji gazowych i pyłowych, a także substancji zawartych w spalinach, które odpowiedzialne są za powstawanie wielu schorzeń, należy przestrzegać dopuszczalnych norm w tym zakresie. Istotne dla zdrowia ludzi jest także stosowanie się do przepisów odrębnych w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Teren części dz. 86 w Orzeszkowie objęty zmianą studium znajduje się w obszarze negatywnego oddziaływania związanego z ruchem drogowym drogi krajowej nr 24, dopuszczono lokalizację obiektów budowlanych z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi pod warunkiem zastosowania środków technicznych, technologicznych, organizacyjnych ograniczających uciążliwość poniżej poziomów ustalonych w przepisach odrębnych (np. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. 2014 poz. 112)). Poprzez uciążliwość należy rozumieć przekroczenie marginesów tolerancji dla dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dla drogi krajowej nr 24 wyznaczono 100 m zasięg oddziaływania.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego nie przewiduje się, aby ustalenia projektu zmiany studium mogły mieć jakikolwiek negatywny wpływ na obszary i obiekty objęte ochroną w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

3.8. Oddziaływanie na dobra materialne

Podczas realizacji ustaleń projektu zmiany studium, nie przewiduje się negatywnego wpływu na dobra materialne należące do osób trzecich. Rozwój zainwestowania, a przez to wzrost dóbr materialnych

– nieruchomości przez poszczególnych mieszkańców – jest oddziaływaniem pozytywnym. Wszelkie prace związane z realizacją nowych inwestycji nie będą wykraczać poza granice działek, do których inwestor posiada tytuł prawny.

3.9. Ryzyko występowania poważnych awarii, bezpieczeństwo mienia

Przeznaczenie analizowanego obszaru nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia awarii. Na obszarze objętym opracowaniem wyklucza się możliwość lokalizacji zakładów o zwiększonym ryzyku (ZZR) i zakładów o dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z przepisami odrębnymi - art. 73 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Przyjęte rozwiązania projektowe dotyczące warunków zagospodarowania przestrzennego analizowanego obszaru gwarantują bezpieczeństwo mieszkańcom i ochronę ich mienia.

Analizowany obszar położony jest również poza granicami obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym rozpatrywanie ustaleń projektu zmiany studium w zakresie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego uznaje się za bezpodstawne.

4. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i pozostałych ustaleń projektu zmiany studium

4.1. Zgodność projektu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Projekt zmiany studium wskazuje rozwiązania zagospodarowania obszaru, które oparte są na uwarunkowaniach środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru. Realizacja ustaleń zmiany studium jest zgodna z cechami i stanem poszczególnych komponentów środowiska naturalnego. Realizacja nowych inwestycji zgodna będzie z przepisami ochrony środowiska i zagwarantuje prawidłową ochronę zdrowia i mienia ludzi.

4.2. Zgodność z obowiązującymi przepisami prawa

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska m.in. poprzez uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleb, ziemi, ochronę walorów krajobrazowych środowiska, ochronę powietrza, ochronę przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi. Projekt zmiany studium, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza, spełnia te warunki.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* muszą być uwzględnione cele ochrony przyrody m.in. zachowanie różnorodności biologicznej, utrzymanie stabilności ekosystemów, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków flory i fauny wraz z ich siedliskami, ochrona zieleni. Projekt zmiany studium spełnia te warunki.

Ustalenia projektu zmiany studium respektują również szereg innych przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska gwarantując tym samym jego zrównoważony rozwój i ład przestrzenny.

4.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, międzynarodowym i wspólnotowym

Praktycznie wszystkie dokumenty poruszające problematykę ochrony środowiska przyrodniczego na szczeblu wspólnotowym i krajowym wywodzą się z kilku dokumentów międzynarodowych. Obecnie za najważniejszą zasadę prowadzenia polityk i działań na różnych szczeblach administracyjnych oraz w różnych sektorach gospodarki uważa się zasadę zrównoważonego rozwoju, która sformułowana została na Konferencji Narodów Zjednoczonych „Środowisko i Rozwój” w Rio de Janeiro w 1992 roku (*Konwencja o różnorodności biologicznej*).

Innym ważnym dokumentem o charakterze międzynarodowym jest *Agenda XXI – Globalny Program Działania na XXI wiek*, który powstał w wyniku dyskusji nad podstawowymi wyzwaniami współczesnego świata. II część pt. „Ochrona i zarządzanie zasobami przyrody” stanowi najistotniejszą część przedmiotowego

dokumentu odnoszącą się do problematyki ochrony środowiska. Składa się ona z 14 rozdziałów traktujących o potrzebach badań środowiska, zapobieganiu zagrożeniom, zwalczaniu negatywnych zjawisk w środowisku, ochronie zasobów środowiska, bezpiecznym gospodarcom itd.

Zaznaczyć należy, że Polska podpisała wiele dokumentów o charakterze międzynarodowym dotyczącym problematyki ochrony środowiska. Wymieć należy tu m.in. *Ramową konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu* (Nowy Jork, 9 maj 1992 r.) czy *Konwencję w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości* (Genewa, 13 listopad 1979 r.).

Tab.3. Sposób uwzględnienia zapisów dokumentów rangi międzynarodowej:

Nazwa dokumentu	Cel ochrony środowiska	Sposób uwzględnienia w projekcie zmiany studium
Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Rio de Janeiro 1992 r. oraz Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Kioto 1997 r.	Powstrzymanie niekorzystnych zmian klimatycznych – ograniczenie emisji gazów cieplarnianych	„dla celów grzewczych dopuszcza się stosowanie wyłącznie paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisji z wykorzystaniem urządzeń o wysokim stopniu sprawności lub odnawialnych źródeł energii w formie mikroinstalacji”
Konwencja w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości, Genewa 1979	Powstrzymanie przemieszczania się szkodliwych zanieczyszczeń na dalekie odległości	„należy dbać o stan techniczny maszyn produkcyjnych i środków transportu, aby ich ewentualna awaria nie spowodowała wycieku oleju lub paliwa, i tym samym nie spowodowała zagrożenia środowiska, szczególnie wód gruntowych”; „wyklucza się realizację zakładów o zwiększonym i zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z przepisami odrębnymi”
Konwencja Krajobrazowa, Florencja 2000 r.	Ochrona krajobrazu definiowana jako działania na rzecz zachowania i utrzymywania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i zharmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych	Dla projektu zmiany studium ustalono wskaźniki oraz parametry zabudowy.

Źródło: Opracowanie własne

Unia Europejska wyraża swoją troskę o środowisko przyrodnicze poprzez podejmowanie szeregu uchwał, rozporządzeń i dyrektyw unijnych. Do najważniejszych z nich zaliczyć należy:

- ☼ Uchwałą 87/C 328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska,

- ✿ Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 roku w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji,
- ✿ Dyrektywę 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza,
- ✿ Rozporządzenie Rady 3254/92/EWG/ z dnia 19 grudnia 1991 r. w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody,
- ✿ Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

Zaznaczyć należy, że wraz z wejściem Polski do Unii Europejskiej na wszystkie krajowe akty prawne nałożony został obowiązek dostosowania do prawa unijnego. Mimo, że większość przepisów polskiego prawa została już dostosowanych, to proces ten nie został jeszcze zakończony.

Podkreślić należy również fakt, że oceniając w projektowanym dokumencie realizację celów oraz sposobów ochrony środowiska w odniesieniu do prawa krajowego, zostaje jednocześnie spełniony warunek oceny w odniesieniu do szczebla międzynarodowego (bo dokumenty te są w swojej istocie bardzo ogólne) oraz wspólnotowego (bo zawiera swoje odpowiedniki w prawie polskim).

Wszystkie dokumenty prawne w Polsce odnosić się muszą do *Konstytucji Rzeczypospolitej Polski* przyjętej w 1997 roku - najważniejszego dokumentu prawnego w Polsce. W art. 5 *Konstytucji* stwierdzono, że Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju. Ponadto w niniejszym dokumencie ustala się ochronę środowiska jako obowiązek m.in. władz publicznych, które poprzez swoją politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

Najważniejszym dokumentem poruszającym problem ochrony środowiska w Wielkopolsce jest Program ochrony środowiska dla województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020. Podstawowym celem sporządzenia i uchwalenia Programu jest realizacja przez Województwo Wielkopolskie polityki ochrony środowiska zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych. Program ma stanowić podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem łączącą wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody na szczeblu wojewódzkim.

Przy opracowaniu projektu zmiany studium uwzględniono cele ochrony środowiska ustanowione na wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Zawarte one zostały m.in. w takich dokumentach jak:

- ✿ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kwilcz na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022;
- ✿ Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego na lata 2014 – 2020,

- ✿ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania (Dz. U. Woj. Wlkp. z 2019 r., poz. 4021),
- ✿ Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym,
- ✿ Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- ✿ Program ochrony środowiska dla województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020,
- ✿ Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2018, WIOŚ, Poznań,
- ✿ Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Do najważniejszych celów ochrony środowiska zalicza się:

- ✿ ochronę powietrza atmosferycznego,
- ✿ utrzymanie i ochronę walorów krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych,
- ✿ ochrona wód, gleby i różnorodności biologicznej,
- ✿ ochrona zdrowia ludzi przed hałasem.

Opracowany projekt zmiany studium uwzględnia, przy założeniu realizacji uwag zawartych w niniejszej prognozie, ograniczenie ujemnego wpływu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, a także ustala zasady tego zagospodarowania zgodnie z zasadami ochrony środowiska.

4.4. Ochrona różnorodności biologicznej oraz zapobieganie zagrożeniom środowiska, w tym zdrowia ludzi i zwierząt

Projekt zmiany studium bierze pod uwagę różnorodność biologiczną obszaru oraz określa zasady zagospodarowania występujących zasobów środowiska. Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie stanowić istotnego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego pod warunkiem stosowania się do zawartych w projekcie zmiany studium i prognozie ustaleń oraz respektowania przepisów odrębnych w tym zakresie.

Ochrona bioróżnorodności zapewniona została głównie poprzez określenie wskaźników i zasad kształtowania powierzchni biologicznie czynnej, a także ustalenia odnoszące się do ochrony poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

5. Informacje końcowe

5.1. Zalecenia dotyczące możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych bądź eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko ustaleń projektu zmiany studium

Ze względu na charakter planowanego przeznaczenia obszaru nastąpi ingerencja w środowisko przyrodnicze, gdzie poszczególne jego komponenty, w tym przede wszystkim powierzchnia ziemi i krajobraz ulegną przekształceniom. Na krajobraz wpływ będzie miała głównie forma powstającej zabudowy. Powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniom z uwagi na wprowadzenie na przedmiotowym obszarze obiektów kubaturowych oraz urządzeń infrastruktury technicznej. Stopień zmian w środowisku nie będzie jednak negatywny, a projektowane przeznaczenie terenu będzie tworzyło harmonijną całość. Warunkiem takiego stanu rzeczy będzie stosowanie na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zapisów zawartych w projekcie zmiany studium odpowiednio do możliwości środowiska.

W związku z powyższym, w prognozie nie wskazuje się dodatkowych zaleceń dotyczących konieczności wprowadzenia rozwiązań alternatywnych bądź eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany studium.

5.2. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem zmiany studium może polegać na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i zobligowane do tego instytucje (m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu). WIOŚ raz na rok publikuje nowe wyniki pomiarów, jednakże nie zawsze wykonane są one dla wszystkich branych pod uwagę punktów pomiarowych, w związku z tym proponuje się regularne badanie sytuacji w ramach możliwości z naciskiem na coroczną kontrolę. Może on być prowadzony również w ramach indywidualnych zamówień. Zaznaczyć należy, że w przypadku bazowania na wynikach uzyskanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, muszą one odnosić się do obszaru objętego projektem zmiany studium. Szczególną uwagę powinno się zwrócić na badania dotyczące wód powierzchniowych, wód podziemnych, poziom hałasu oraz jakości powietrza.

Niezależnie od ww. instytucji Wójt może przeprowadzać okresowe kontrole przestrzegania prawa środowiska, a w konsekwencji ich przeprowadzenia, wskazane wnioski, uwagi i zalecenia przyczynią się do uzupełnienia ewentualnych uchybień w tym zakresie, a tym samym poprawy stanu środowiska na danym terenie.

Ponadto kontrole przestrzegania przepisów o ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu zasobów przyrody prowadzą instytucje do tego powołane. Po zrealizowaniu ustaleń zmiany studium, proponuje się monitoring z zastosowaniem metody wskaźnikowej:

- ilość podłączonych budynków do sieci kanalizacyjnej w ciągu roku (raz na rok),
- zużycie wody na jednego użytkownika – raz na rok,
- średnie roczne stężenie dwutlenku siarki (SO₂) w powietrzu – raz na rok,
- średnie roczne stężenie pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu – raz na rok,
- średnie roczne stężenie dwutlenku azotu (NO₂) w powietrzu – raz na rok,
- ilość wytworzonych odpadów na 1 użytkownika – raz na rok.

Proponuje się również przeprowadzenie corocznych przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających w przypadku zrzutu oczyszczonych wód opadowych i roztopowych.

Przy przeprowadzaniu analiz i monitorowaniu skutków realizacji ustaleń zmiany studium możliwe jest wykorzystanie sporządzonych uprzednio prognoz, raportów i ocen oddziaływania na środowisko. Dokumenty te stanowią istotne źródło danych niezbędne do analizy środowiska na danym terenie.

5.3. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Obszar objęty projektem zmiany studium nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości do granic państwa we wszystkich kierunkach przekraczają wartość co najmniej 100 km. Skutki realizacji projektu zmiany studium nie będą więc mieć znaczenia transgranicznego w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu *zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kwilcz*. Dla w/w obszaru określony został stan środowiska przyrodniczego oraz jego problemy istotne z punktu widzenia realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.

Część pierwsza opracowania obejmuje podstawy formalno-prawne oraz cel opracowania, akty prawne i materiały źródłowe oraz metody, za pomocą których sporządzono niniejszą prognozę. Podstawowym jej celem jest pełne i właściwe uwzględnienie uwarunkowań przyrodniczych charakterystycznych dla analizowanego obszaru wraz z identyfikacją potencjalnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze i kulturowe będących wynikiem realizacji projektu zmiany studium.

Obszar objęty projektem zmiany studium znajduje się w województwie wielkopolskim, w powiecie międzychodzkiem, w gminie Kwilcz, na terenie obrębu:

- ☛ Orzeszkowo, część działki o nr ewid. 86;
- ☛ Lubosz, działka o nr ewid. 11/10;
- ☛ Kwilcz, część działki nr 327/1.

Obręb Orzeszkowo, część działki o nr ewid. 86

Obszar jest terenem otwartym, wolnym od zabudowy, użytkowany rolniczo. W przeważającej części sąsiedztwo stanowią również tereny wolne od zabudowy, użytkowane rolniczo. Od strony północno-zachodniej znajduje się w sąsiedztwie istniejących obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Przy północnej granicy terenu przebiegają drogi publiczne - krajowa nr 24 i gminna nr 238649P, natomiast od strony południowej obszar objęty opracowaniem graniczy z terenem kolejowym.

Na obszarze objętym projektem zmiany studium wyznaczono kierunek zagospodarowania funkcjonalnego dla terenu oznaczonego symbolem **P/U** – przeznaczenie pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej.

Obręb Lubosz, działka o nr ewid. 11/10

Obszar jest terenem otwartym, wolnym od zabudowy, użytkowany rolniczo. W przeważającej części sąsiedztwo stanowią również tereny wolne od zabudowy, użytkowane rolniczo. Od strony północnej i zachodniej znajduje się w sąsiedztwie lasu, bezpośrednio przy północnej i wschodniej granicy terenu przebiegają drogi.

Na obszarze objętym projektem zmiany studium wyznaczono kierunek zagospodarowania funkcjonalnego dla terenu oznaczonego symbolem **P/U** – przeznaczenie pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny zabudowy usługowej.

Obręb Kwilcz, część działki o nr ewid. 327/1

Obszar jest terenem poddanym powierzchniowej eksploatacji surowców (eksploatację zakończono), otwartym, wolnym od zabudowy, na którym zlokalizowany jest zbiornik wodny powyrobiskowy. Sąsiedztwo stanowią tereny wolne od zabudowy, tereny poddane powierzchniowej eksploatacji surowców lub użytkowane rolniczo.

Na obszarze objętym projektem zmiany studium wyznaczono kierunek zagospodarowania funkcjonalnego dla terenu oznaczonego symbolem **US** – przeznaczenie pod tereny usług sportu i rekreacji.

W rozdziale drugim scharakteryzowano, przeanalizowano oraz oceniono istniejący stan i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego. Znalazły się tu informacje dotyczące położenia fizyczno-geograficznego, budowy geologicznej i warunków glebowych, surowców mineralnych, wód powierzchniowych i podziemnych, warunków klimatycznych, roślinności i świata zwierzęcego, jakości powietrza i klimatu akustycznego oraz obiektów i obszarów chronionych. Na samym końcu tego rozdziału określono potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektu zmiany studium.

Administracyjnie Kwilcz położony jest w północno - zachodniej części województwa wielkopolskiego, wzdłuż drogi krajowej nr 24. Jest jedną z 4 gmin wchodzących w skład powiatu międzychodzkiego i graniczy z gminami: Międzychód (od zachodu), Pniewy (od wschodu), Lwówek (od południa), Sieraków (od północy) i Chrzypsko Wielkie (od północnego - wschodu). Według fizycznogeograficznej regionalizacji obszar gminy Kwilcz usytuowany jest na Niziu Środkowoeuropejskim, w podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego, w granicach mezoregionu Pojezierza Poznańskiego, będącego częścią makroregionu Pojezierza Wielkopolskiego. Na terenie części działki o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo występują gleby IVa, IVb i V klasy bonitacyjnej. Na tym terenie zalegają przede wszystkim gliny piaszczyste lodowcowe (supraglacialne). W części północno-zachodniej piaski i żwiry rzeczno-lodowcowe górne (pokrywowe) na glinach zwałowych oraz w części wschodniej gliny zwałowe. Na terenie działki o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz występują przede wszystkim gleby IVa, V i VI klasy bonitacyjnej, ponadto w części północnej występuje obszar lasu (LsV) i nieużytek. Na tym terenie zalegają przede wszystkim piaski, piaski ze żwirami, żwiry oraz gliny piaszczyste z głazami akumulacji szczelinowej i przetałowej. W części północnej obszar ten zalega na piaskach humusowych oraz naumałach den dolinnych i zagłębiach bezodpływowych. W części południowo-zachodniej teren ten zalega na piaskach, piaskach ze żwirami, żwirach i głazach, miejscami na glinach piaszczystych, moren martwego lodu. Na terenie części działki nr ewid. 327/1, obręb Kwilcz występują gleby V klasy

bonitacyjnej, ponadto w części północnej występuje teren wód powierzchniowych śródlądowych (Ws). Na tym terenie zalegają piaski z głazami lodowcowymi na piaskach, piaski ze żwirami i żwiry rzeczno-lodowcowe sandrów oraz gliny zwałowe. Obszar objęty projektem zmiany studium położony jest poza obszarami występowania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi oraz poza granicami występowania złóż surowców naturalnych, terenów i obszarów górniczych. Przedmiotowy teren obejmuje jednakże koncesja PGNiG SA nr 10/99/Ł z dnia 24.10.2017 r. na poszukiwanie i rozpoznanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Wronki”, ważną do dnia 24.10.2047 r. Obszar objęty zmianą studium nie znajduje się w granicach występowania żadnego udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Na terenie części działki o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo poziom wody gruntowej przypuszczalnie zalega na głębokości około od 2,0 do 5,0 m ppt, Obszar ten zlokalizowany jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 41 (PLGW600041). Na terenie działki o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz poziom wody gruntowej przypuszczalnie zalega na głębokości około od 2,0 do 5,0 m ppt, Obszar ten zlokalizowany jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 59 (PLGW600059) oraz Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 60 (PLGW600060). Na terenie części działki nr ewid. 327/1, obręb Kwilcz poziom wody gruntowej przypuszczalnie zalega na głębokości około od 2,0 do 5,0 m ppt, Obszar ten zlokalizowany jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 41 (PLGW600041) oraz Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 59 (PLGW600059). Obszar objęty projektem zmiany studium charakteryzuje się florą i fauną typową dla gruntów o charakterze antropogenicznym. Szata roślinna części działki o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo jest uboga, teren stanowi pole uprawne oraz nieużytki częściowo zadrzewione i zakrzewione. Szata roślinna działki o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz w przeważającej części również jest uboga, teren stanowi pole uprawne oraz nieużytki, w północnej części występuje jednakże bogatsza szata roślinna w postaci lasu. Natomiast szata roślinna części działki o nr ewid. 327/1, obręb Kwilcz jest uboga, o charakterze antropogenicznym w związku z prowadzoną eksploatacją surowców (eksploatację zakończono). Na podstawie wizji lokalnej nie odnotowano gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. 2016 poz. 2183), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochronie gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. W wyniku oceny pod kątem ochrony roślin strefę wielkopolską – dla ozonu, SO₂ i NO_x – zaliczono do klasy A. Pod kątem ochrony zdrowia sklasyfikowano dla ozonu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla, kadmu, arsenu, niklu – do klasy

A oraz dla pyłu PM_{2,5}, pyłu PM₁₀, benzo(a)pirenu – do klasy C. Hałas jest powszechnym zanieczyszczeniem środowiska przyrodniczego, spośród wielu jego źródeł do najbardziej uciążliwych zalicza się hałas komunikacyjny. Część działki o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo graniczy bezpośrednio z drogą krajową nr 24, ponadto dla działki o nr 11/10, obręb Lubosz stanowi zewnętrzny układ komunikacyjny. Obszar objęty projektem zmiany studium – działka o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz położony jest w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody ustanowionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*, tj. na terenie Sierakowskiego Parku Krajobrazowego oraz Obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PB300015. Na obszarze objętym zmianą studium nie występują obiekty objęte ochroną dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazy kulturowe, oraz dobra kultury współczesnej. Brak realizacji ustaleń projektu zmiany studium może przyczynić się do wprowadzenia chaosu przestrzennego oraz powstania konfliktów pomiędzy potrzebami ochrony środowiska, a potrzebami rozwoju gospodarczego.

Część trzecia prognozy ma na celu przedstawienie istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu oraz określenie i ocenę skutków dla środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu zmiany studium.

W zakresie przewidywanego oddziaływania skutków realizacji projektu zmiany studium na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego stwierdza się, iż projektowane przeznaczenie obszaru oddziaływać będzie w różny sposób na aktualny stan środowiska. W zakresie istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu nie wykazuje się rażąco szkodliwego oddziaływania na środowisko. W wyniku uchwaleniu projektu zmiany studium w długoterminowej prognozie na terenach niezainwestowanych zmniejszą się powierzchnie terenów biologicznie czynnych, w tym zmniejszy się przepuszczalność terenu na skutek utwardzenia nawierzchni przez planowaną zabudowę. Zmiany te będą trwałe i długoterminowe, jednakże ich skutki nie będą szczególnie niebezpieczne dla środowiska. Nowe zagospodarowanie terenu w postaci zabudowy wpłynie trwale na zniszczenie aktualnych siedlisk przyrodniczych występujących na niezagospodarowanym dotychczas terenie. Istniejące siedliska mają charakter antropogeniczny, więc wówczas w wyniku realizacji projektu zmiany studium zostaną jedynie zastąpione nowymi siedliskami o zbliżonym charakterze. Realizacja ustaleń projektu zmiany studium wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń pochodzących z źródeł punktowych związanych z ogrzewaniem budynków. Przewiduje się, że realizacja zmiany studium spowodować może wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza jedynie w przypadku lokalizacji nowej zabudowy. Obszar objęty projektem zmiany studium położony jest poza obszarami występowania terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi oraz poza granicami występowania złóż surowców naturalnych, terenów i obszarów górniczych. W związku z powyższym ustalenia projektu zmiany studium nie wpłyną negatywnie na zasoby naturalne. Ustalenia projektu zmiany studium nie powinny wpływać na nasilenie się emisji hałasu oraz nie będą generowały niekorzystnego

promieniowania pól elektromagnetycznych szkodliwych dla zdrowia ludzi pod warunkiem stosowania się do zapisów zawartych w projekcie zmiany studium oraz niniejszej prognozie. Projekt zmiany studium poprzez swoje zapisy wspomaga utrzymanie właściwego klimatu akustycznego terenów objętych ochroną akustyczną. Obszar objęty projektem zmiany studium – działka o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz położony jest w granicach powierzchniowych form ochrony przyrody ustanowionych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, tj. na terenie:

- ⌘ Sierakowskiego Parku Krajobrazowego,
- ⌘ Obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PB300015.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego nie przewiduje się, aby ustalenia projektu zmiany studium mogły mieć jakikolwiek negatywny wpływ na obszary i obiekty objęte ochroną w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*. Podczas realizacji ustaleń projektu zmiany studium, nie przewiduje się negatywnego wpływu na dobra materialne należące do osób trzecich. Rozwój zainwestowania, a przez to wzrost dóbr materialnych – nieruchomości przez poszczególnych mieszkańców – jest oddziaływaniem pozytywnym. Wszelkie prace związane z realizacją nowych inwestycji nie będą wykraczać poza granice działek, do których inwestor posiada tytuł prawny. Przeznaczenie analizowanego obszaru nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia awarii. Przyjęte rozwiązania projektowe dotyczące warunków zagospodarowania przestrzennego analizowanego obszaru gwarantują bezpieczeństwo mieszkańcom i ochronę ich mienia. Analizowany obszar położony jest również poza granicami obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym rozpatrywanie ustaleń projektu zmiany studium w zakresie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego uznaje się za bezpodstawne.

W rozdziale czwartym znajduje się ocena rozwiązań zawartych w projekcie zmiany studium, która przeprowadzona została pod kątem zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi i obowiązującymi przepisami prawa, a także celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu regionalnym, krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym. Opisano tu także rozwiązania mające na celu ochronę bioróżnorodności oraz zapobiegające zagrożeniom środowiska.

Analizowany dokument gwarantuje swoimi zapisami ochronę poszczególnych komponentów środowiska, w tym także zdrowia ludzi, zachowując najważniejsze walory przyrodnicze, kulturowe i krajobrazowe terenu objętego opracowaniem. Projekt zmiany studium bierze pod uwagę różnorodność biologiczną obszaru oraz określa zasady zagospodarowania występujących zasobów środowiska. Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będzie stanowić istotnego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego pod warunkiem stosowania się do zawartych w uchwale i prognozie ustaleń oraz respektowania przepisów odrębnych w tym zakresie.

W rozdziale piątym przedstawiono możliwości wprowadzenia rozwiązań alternatywnych, eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany studium. Ponadto znaleźć można tu propozycję przewidywanej metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Monitoring środowiska przyrodniczego obszaru objętego projektem zmiany studium może polegać na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i zobligowane do tego instytucje (m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu). Obszar objęty projektem zmiany studium nie sąsiaduje bezpośrednio z terytoriami państw ościennych, a odległości do granic państwa we wszystkich kierunkach przekraczają wartość co najmniej 100 km.

Prognozę wykonano zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami zapisanymi w ustawie z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz innymi przepisami prawa w zakresie ochrony środowiska.

SPIS RYCIN

ryc. 1.	Obszar objęty opracowaniem na tle ortofotomapy	8
ryc. 2.	Widok na działkę o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo	10
ryc. 3.	Widok na zabudowę produkcyjną stanowiącą sąsiedztwo działki o nr ewid. 86, obręb Orzeszkowo	10
ryc. 4.	Widok na działkę o nr ewid. 11/10, obręb Lubosz	11

SPIS TABEL

Tab.1.	Przewidywane znaczące oddziaływanie w wyniku realizacji projektowanego dokumentu	23
Tab.2.	Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej osoby.....	27
Tab.3.	Sposób uwzględnienia zapisów dokumentów rangi międzynarodowej:	33